THIRU K. VINAYAKAM: May I know whether the land on which Sivashanmugapuram stands belongs to the Government or the Corporation or a private person? Is the Minister aware of the fact that the slum dwellers, having been used to live in hutments are not in favour of multi-storeyed buildings and multi-storeyed building with an investment of a large capital will not be properly utilised, will the Government think of the possibility of constructing hutments and drop the idea of multi-storeyed tenements?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI: The question is of a general nature. In a city like Madras where there is paucity of land, we will have necessarily to go up. As for the fact that they are not willing to live in multi-storeyed tenements, my hon. Friend can go to Teynampet and find out that many multi-storeyed tenements are occupied. As for the fact whether the land on which Sivashanmugapuram stands belongs to the Corporation or a private individual or the Government, that is not the point under consideration. The only point under consideration is whether separate houses can be built and whether there is land available for that. On the understanding that it will be better to fix up multi-storeyed buildings because of paucity of land, the Government have already selected a place and work will be started soon.

தாற்காலிகத் துணைக் கலெக்டர்கள்.

*268 வினா.—திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1964 முதல் 1967 வரையில் தாற்காலிகமாக உள்ள டெப்டி கலெக்டர்கள் எத்தனை பேர் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டார்கள்? அதற்கான காரணம் யாது?

(இ) தாற்காலிகமாக வேலை செய்த டெப்டி கலெக்டர்களை நிரந்தரமாக்குவதற்குப் பதிலாக வேறு புதிய நபர்கள் நிரந்தரமாக நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்கள் என்பது உண்மையா?

(உ) இதற்கான காரண மென்ன?

(எ) அதன் மீது சர்க்கார் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை: (அ) வருவாய்த்துறை நிர்வாகத்தில் நிர்வாகச் செலவைச் சிக்கனப்படுத்துவதற்காக 36 துணைக் கலெக்டர் பதவிகள் 1967 மார்ச்—ஏப்ரலில் நீக்கப்பட்டுள்ளன. இதன் விளைவாக, 36 தாற்காலிகத் துணைக் கலெக்டர்கள் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டனர். இத்தகைய பதவி இறக்கம் எதுவும் 1964–1966 ஆண்டுகளில் செய்யப்படவில்லை.

(இ) and (உ), (எ) அவ்வப்போது முறையாகவும் தாற்காலிகமாகவும் நியமிப்பதற்காக, துணைக் கலெக்டர்கள் பட்டியல் தனியே தயாரிக்கப்படுகிறது. முறையான பட்டியலில் பெயர் சேர்க்கப்பட்டுள்ளோர், தாற்காலிகப் பட்டியலில் பெயர் சேர்க்கப்பட்டுள்ளவர்களைவிடப் பிந்திய ஆண்டுகளில் அவ்வாறு சேர்க்கப்பட்டிருந்த போதிலும், அவர்களுடைய பணியே முதலில் முறைப்படுத்தப்படும்.

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன்: சார், நல்ல அனுபவம், அதாவது எக்ஸ்பீரியன்ஸ் உடைய அதிகாரிகள் இந்த டெபுடி கலெக்டர் பதவியிலே நியமிக்கப்பட்டு, அதற்குப் பிறகு மீண்டும் தாசில்தாராக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறார்கள். என்றாலும், மீண்டும் அப்படி டெபுடி கலெக்டர்கள் தேவை என்கின்ற நிலைமை ஏற்படும்பொழுது படித்துவிட்டு நேரடியாக வரக்கூடியவர்களை அந்த டெபுடி கலெக்டர்களாக நியமிப்பதற்குப் பதிலாக

இந்த அனுபவம் உடைய, ஏற்கெனவே வேலை செய்த அவர்களையே ஏற்றுக்கொள்ள உத்தேசம் உண்டா? அல்லது படித்துவிட்டு வரக்கூடிய புதிய நபர்களை எடுப்பதாக உத்தேசமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : டெபுடி கலெக்டர்கள் பட்டியல் ஒரு முறைப்படி சர்க்காரால் தயாரிக்கப்படுகிறது. அது சர்க்காரிடத்திலேயுள்ள இரகசியமான தஸ்தாவேஜுகளிலே ஒன்று. ஆகையால், அது சம்பந்தமான விளக்கங்களை அளிக்க முடியாமல் இருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

திரு. வை. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, முன்பெல்லாம் மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவுக்காக ஒரு தனி உதவியாளர் இருந்து அதை கவனித்து வந்தார். இப்பொழுது இரண்டு மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுக்களுக்கு ஒரு தனி உதவியாளர் இருப்பதனால் அபிவிருத்தி வேலைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. ஆகவே, இந்த ஆண்டிலிருந்து ஒவ்வொரு மாவட்ட வளர்ச்சிக் குழுவுக்கும் ஒரு தனி உதவியாளரை நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : சிக்கன நடவடிக்கையின் பேரிலே சில அதிகாரிகளுடைய பதவி குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி குறைக்கப்படுகிறபொழுது அதனாலே வேலை பாதிக்கப்படுவதாக கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் கருதுவதைப்போல, சர்க்கார் கருதுவதற்கு ஆதாரங்கள் இருக்குமானால் நிலைமை மறு பரிசீலனை செய்யப்படும்.

Dr. H. V. HANDE : While we are grateful to the Chief Minister for giving us the assurance that first preference will be, given to the 36 temporary Deputy Collectors who have been reverted will he be able to tell us how many of these reverted Deputy Collectors were taken back during the last one year 1967–68 ?

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : I do not have the figures at present.

திரு. நா. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, 1965-ம் ஆண்டு டெபுட்டி கலெக்டர்களுடைய லிஸ்டை அரசாங்கம் ஃபைனலைஸ் (Finalise) பண்ணிவிட்டதா? அப்படி ஃபைனலைஸ் (Finalise) ஆகவில்லையென்றால் அதற்குக் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் ஏற்கெனவே சொன்னபடி டெபுட்டி கலெக்டர் பட்டியல் தயாரிக்கப்படுவது சர்க்கார் தனியாக கவனித்து செய்கின்ற காரியம். அதனுடைய விவரங்களை வெளியிடுவது நல்லதல்ல.

திரு. என். எஸ். வீ. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த 36 துணைக் கலெக்டர்கள் பதவி இறக்கம் செய்யப்பட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு புதிதாக நேரடியாக எத்தனை பேர் அந்த வேலைக்கு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : அதற்கான விவரம் இல்லை.

திரு. செஞ்சி வெ. முனுசாமி : தலைவர் அவர்களே, பதவி உயர்வு பெற்ற அதிகாரிகள் பதவி இறக்கம் செய்யப்படுவதனால் உற்சாகம் குன்றிப் போகிறார்கள் என்று அரசு உணருகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : பதவி உயர்வு ஏற்படாததால் கூட பலர் உற்சாகம் குன்றுவதாக நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால், தனி நபருடைய உற்சாகத்திற்கு சர்க்கார் சில காரியங்களை மேற்கொள்ளுவதற்கில்லை.

1968 மார்ச் 21]

திரு. வி. கே. கோதண்டராமன் : சார், நீண்ட நாட்களாகவே சேவை செய்தவர் பட்டியல் இரகசியமாக இருக்கிறது ; அதை சொல்ல முடியா தென்று சொன்னார்கள். ஆனால், ஓய்வு பெறக்கூடிய காலத்தில் வயிறெரிந்து போகாமல் இருக்க அவர்களுக்கு இறுதிக் காலத்திலாவது அந்த டெபுட்டி கலெக்டர் பதவியை மீண்டும் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் இதை கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு, பல அதிகாரிகள் வயிறு எரியும்படியாக இனி பேசாமல் இருந்தால் மிகவும் நல்லதாக இருக்கும்.

THIRU K. VINAYAKAM: What were the compelling or reasonable reasons for reverting the Deputy Collectors under reference and after the Government have taken a stand under the circumstances, why should they go back on that stand?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : நான் அளித்த பதிலில் வருவாய்த்துறை நிர்வாகத்தில் நிர்வாகச் செலவைச் சிக்கனப்படுத்துவ தற்காக இது செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். அதுதான் ரீசனபிள். அதுதான் முக்கியமான காரணம்.

லஞ்ச ஊழல் வழக்குகள்.

*269 வினா—**திரு கரு. சிமைச்சாமி :** மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1966-ம் ஆண்டில் எத்தனை கெஜட் பதிவுள்ள அதிகாரிகள் மீதும் கெஜட் பதிவில்லாத ஊழியர்கள் மீதும் லஞ்ச ஊழல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது?

(இ) அதன் காரணமாக தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட் டவர்கள் எத்தனை பேர் ?

(உ) ஒவ்வொரு பிரிவிலும் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள் எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை :

	அரசிதழ் பதிவுபெற்ற அலுவலர்கள்.	அரசிதழ் பதிவுபெறாத அலுவலர்கள்.
(அ) 1966-ம் ஆண்டில் லஞ்ச ஊழல் வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்ட அதிகாரிகளின் எண்ணிக்கை.	8	79
(இ) தற்காலிகமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை.	6	66
(உ) தண்டிக்கப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை	ஒருவருமில்லை	8

திரு. கரு. சிமைச்சாமி : இந்த லஞ்ச ஊழல் வழக்குப் பதிவு செய்யப் பட்டவுடனே அந்த அதிகாரிகள் தற்காலிக வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிறார் கள். ஆனால் பதிவு செய்யப்பட்ட வழக்குகள் ஒரு வருஷமாகியும் கூட முடிவு காண முடியாத நிலையிலே இருக்கிறது. ஆகவே, இப்படி வழக்குகளை தீர்ப்பதற்கு 2, 3 மாதங்கள் என்று காலவரை கொடுத்து, அதற்குள் முடிப்பதைப்பற்றி அரசாங்கம் பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. என். அண்ணாதுரை : கனம் உறுப்பினர் அவர் களுக்கு உள்ளதைப் போலவே எனக்கும் கூட அதிலே மனக்குறை உண்டு. கூடுமான வரையில் அந்த விசாரணையை விரைவு படுத்த வேண்டுமென்று சொல்வதோடு, காலதாமதம் ஆவதையும் தவிர்க்க வேண்டுமென்று வலி யுறுத்திக் கொண்டு வருகிறேன்.